



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТПО бр. 159/14
25.03.2014.
ЗЂ/ЗЂ

Адв. ГОЛУБОВИЋ ВЛАДИМИР
БЕОГРАД
Војводе Петка 6

У прилогу Вам достављамо примерак решења ВЈТ у Београду КТПО бр. 159/14 од 25.03.2014, по Вашем приговору на решење Првог ОЈТ у Београду Ктр. 5909/13 од 05.02.2014.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА





Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТПО бр. 159/14
25.03.2014.
ЗБ/ЗБ

На основу чл. 51. ст. 3. ЗКП, одлучујући о приговору пуномоћника општ. Јосифовски Борка на решење Првог ОЈТ у Београду Ктр. 5909/13 од 05.02.2014, којим је одбачена његова кривична пријава против осум. Лазић Бранислава, Михајловић Данице, Петровић Снежане и Јовановић Весне, због кривичног дела злоупотребе службеног положаја из чл. 359. ст. 1. у вези са чл. 33. КЗ, доносим

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ приговор, па се Првом основном јавном тужилаштву у Београду НАЛАЖЕ да настави кривично гоњење осумњичених по кривичној пријави оштећенога.

Р а з л о з и

Побијаним решењем Првог ОЈТ у Београду, одбачена је кривична пријава оштећенога против осумњичених због наступања релативне застарелости кривичног гоњења. У решењу се констатује да је предметна кривична пријава примљена 20.05.2013, да ју је обрађивач предмета „запримила“ 21.05.2013, да је 05.06.2013. МУП-у Србије – УКП - ПУ за град Београд – Првом одељењу поднет захтев за прикупљање потребних обавештења, као и две ургенције да се по захтеву поступи, те да је извештај МУП-а о прикупљеним обавештењима у тужилаштву примљен 19.12.2013. Како је, према наводима у кривичној пријави, кривично дело учињено 11.11.2008. (доношењем наводно незаконитог решења о отказу уговора о раду, у чему су учествовала пријављена лица), Прво ОЈТ у Београду је нашло да је 11.11.2013. наступила „релативна“ застарелост кривичног гоњења, због чега је кривична пријава одбачена.

У приговору на решење о одбацивању кривичне пријаве, пуномоћник оштећеног, иначе, не спори да је релативна застарелост кривичног гоњења наступила, већ само захтева да се утврде разлози њеног наступања, као и да он о томе буде обавештен.

Одлучујући о приговору, ВЈТ је увидом у списе предмета, као релевантно, утврдио да је кривична пријава оштећенога у Првом ОЈТ Београд примљена 20.05.2013, да је ради провере навода у њој 05.06.2013. поднет захтев за прикупљање потребних обавештења, као и да је извештај МУП-а о прикупљеним обавештењима у тужилаштву примљен 19.12.2013.

Код оваквог стања ствари, ВЈТ налази да је одлука Првог ОЈТ у Београду о одбацивању кривичне пријаве због наступања застарелости кривичног гоњења погрешна.

Наиме, према одредби чл. 103. ст. 1. тач. 5. КЗ, застарелост кривичног гоњења за предметно кривично дело (за које је у одредби чл. 359. ст. 1. КЗ прописана казна затвора од 6 месеци до 5 година), наступа протеком 5 година од извршења. Међутим, одредбом чл. 104. ст. 1. тач. 3. КЗ, прописано је да се **застарелост прекида сваком процесном радњом која се предузима ради откривања кривичног дела или ради откривања и гоњења учиниоца због учињеног кривичног дела.** По налажењу овог тужилаштва, подношење захтева за прикупљање потребних обавештења представља такву процесну радњу, јер је њена сврха управо да се утврди (открије) да ли је пријављено кривично дело учињено или не. Том процесном радњом се, дакле, прекида застарелост кривичног гоњења, и оно, у смислу одредбе тач. 5. ст. 1. чл. 104. КЗ, од дана прекида почиње поново да тече.

У конкретном случају то значи да је 05.06.2013, када је Прво ОЈТ у Београду органима унутрашњих послова поднело захтев за прикупљање потребних обавештења, (дакле, пре истека рока од 5 година од пријављеног датума извршења) застарелост кривичног гоњења пријављених лица за предметно кривично дело из чл. 359. ст. 1. КЗ, учињено 11.11.2008, прекинута и да је од тада наставила да тече, па за одлуку о одбацивању кривичне пријаве, због застарелости кривичног гоњења, није било основа.

Прво ОЈТ у Београду је дужно да поступак по кривичној пријави општ. Јосифовски Борка настави тако што ће оценити да ли, с обзиром на резултате поступка прикупљања потребних обавештења, има основа за кривично гоњења осумњичених.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ТУЖИЛАШТВО
ЗАМЕЊИЧКИ ПУБЛИЧНОГ ТУЖИОЦА
Бран Ђошић





Advokat
Vladimir Č. Golubović
Vojvode Petka 6
Beograd

PRVO OSNOVNO JAVNO TUŽILAŠTVO U BEOGRADU

ul.Savska 17a
BEOGRAD

VEZA: Ktr.br.5909/13

ZAMENIK JAVNOG TUŽIOCA: SNEŽANA PAVLOVIĆ PEJIĆ

PODNEŠAK PUNOMOĆNIKA OŠTEĆENOG
PODNOŠIOCA KRIVIČNE PRIJAVE
Borka Josifovskog

U vezi Dopisa Prvog osnovnog javnog tužilaštva u Beogradu Ktr.br.5909/13 od 5.februara 2014.godine, blagovremeno podnosim

PRIGOVOR

VIŠEM JAVNOM TUŽILAŠTVU U BEOGRADU

Prvo osnovno javno tužilaštvo u Beogradu svojim Dopisom Ktr.br.5909/13 od 5.februara 2014.godine odbacilo je krivičnu prijavu podnosioca krivične prijave oštećenog Borka Josifovskog koja je podneta protiv Dr Branislava Lazića iz Beograd, ulica Sokobanjska 3, Dr Danice Mihajlović iz Beograda, ulica Pasterova 1, Dr Snežane petrović iz Beograda, ulica Franše D Perea 5 i Vesne Jovanović iz Beograda, ulica Vojvode Stepe 458 zbog krivičnog dela Zloupotreba službenog položaja iz Člana 359 stav 1 KZ u vezi člana 33 KZ iz razloga što je nastupila relativna zastarelost krivičnog gonjenja.

Molim da Više javno tužilaštvo u Beogradu postupi po podnetom Prigovoru i utvrdi kako je došlo do nastupanja relativne zastarelosti krivičnog gonjenja protiv prijavljenih lica i obavesti podnosioca Prigovora u što kraćem roku.

u Beogradu, dana 28.02.2014.godine

Punomoćnik
ADVOKAT
Golubović C. Vladimir
Beograd, Vojvode Petka 6
Tel. 011 / 2409 - 429



Република Србија
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Ктр. бр. 5909/13
5. фебруар 2014. године
Београд
СПП/ДР

ВЛАДИМИР Ч. ГОЛУБОВИЋ

БЕОГРАД
Булевар Краља Александра бр.244а

Поступајући по кривичној пријаву коју сте као пуномоћник оштећеног Борка Јосифовског из Београда поднели против др Бранислава Р. Лазића из Београда, ул. Сокобањска бр.3, др Данице Михајловић из Београда, ул. Пастерова бр.1, др Снежане Петровић из Београда, ул. Франша Д Переа бр.5 и Весне Јовановић из Београда, ул. Војводе Степе бр.458, због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл.359 ст.1 КЗ у вези чл.33 КЗ, обавештавамо Вас да је ово тужилаштво одбацило напред наведену кривичну пријаву на основу чл.284 ст.1 тач.2 ЗКП, јер је у конкретном случају наступила релативна застерелост кривичног гоњења.

Сагласно чл.51 ст.2 ЗКП, имате право да у року од 8 дана од пријема овог обавештења против наведене одлуке поднесете приговор вишем јавном тужиоцу, а преко овог тужилаштва.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Снежана Павловић Пејић

