

PONIŠTEN IZBOR ZA DEKANA NA MEDICINSKOM FAKULTETU U NOVOM SADU- PODRŠKA BORBI PROTIV KORUPCIJE I ZLOUPOTREBA NA VISOKOŠKOLSKIM MEDICINSKIM USTANOVAMA

Rešenje **Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja** kojim se poništava izbor dr Snežane Brkić za dekana Medicinskog fakulteta (MF) u Novom Sadu predstavlja snažno ohrabrenje za sve časne lekare-nastavnike koji se godinama bore protiv korupcije i zloupotreba u ovoj visokoškolskoj medicinskoj ustanovi i ujedno predstavlja dokaz da niko, ma kako imao visoku funkciju nije zaštićen u slučaju kršenja zakona. **OVDE** Praksa kršenja zakona, finansijskih zloupotreba i progona hrabrih lekara koji ukazuju na kriminalne radnje u ovoj budžetskoj ustanovi je doživela kulminaciju proteklih godina. Da podsetimo, profesorka Brkić kao prodekan za nastavu i član dekanskog kolegijuma Medicinskog fakulteta u Novom Sadu svojim propuštanjem da deluje bila učesnik u davanju otkaza dr Bojani Bokorov, tada docentu, uzbunjivaču u koruptivnoj aferi trgovine listama čekanja na Institutu za onkologiju Vojvodine. Agencija za borbu protiv korupcije je u svom rešenju br. 014-07-00-00086/11-09 navela da veliki broj pacijenata obolelih od raka iz AP Vojvodine nije mogao da stigne na lečenje jer su mesta za zračnu terapiju bila popunjena inostranim osiguranicima koji su plaćali tu uslugu od 3000 do 4000 evra. Na tu monstuoznu aferu s tragičnim posledicama po život i zdravlje velikog broja pacijenata obolelih od raka ukazivali smo, uprkos pritisku i opstrukciji, više puta uz zahtev za sankcionisanjem učesnika te koruptivne mreže. **OVDE**, **OVDE**, **OVDE**. Ova afera je ujedno teško kompromitovala Medicinski fakultet u Novom Sadu zbog sprovedene surove odmazde na lekarkom uzbunjivačem.

Nedavno je **Služba za budžetsku inspekciju** konstatovala brojne finansijske nepravilnosti u poslovanju MF i podnela krivične i prekršajne prijave protiv odgovornih lica **OVDE** što je potvrda ranijeg izveštaja **Državne revizorske institucije (DRI)** **OVDE**

Izveštaji ovih ustanova o finansijskim malverzacijama, nenamenskom trošenju, selektivnom nagrađivanju podobnih praćen progonom i kažnjavanjem neposlušnih nastavnika mogu poslužiti kao školski primer kako državna visokoškolska ustanova postaje privatna prćija jedne čvrsto povezane interesne grupe. Istovremeno, profesori, koji u skladu sa funkcijom članstva u Savetu fakulteta zahtevaju utvrđivanje činjeničnog stanja povodom izveštaja pomenutih ustanova i ukazuju na teško kršenje izbornog postupka, bivaju progonejeni, nezakonito smenjeni i prozivani sa posledicom povrede časti i ugleda u javnosti.

Naš zahtev Etičkom odboru MF da se odredi prema progonu kolega koji ukazuju na korupciju je u birokratskom maniru odbačen. Zapanjeni smo nespremnost lekara, profesora medicinskog fakulteta da daju etičku ocenu o progonu uzbunjivača koji ukazuju na korupciju i zloupotrebe. Ispada da je progon ljudi koji ukazuju na korupciju poželjan standard na MF što onda opravdava i podstiče slično ponašanje prema svima koji ukazuju na kršenje zakona. Mišljenja smo da oportunistički stav profesora vaspitača prema korupciji i ignorantski odnos prema lekarima uzbunjivačima ima poražavajući moralni efekat na generacije studenata, budućih mladih lekara. Stoga smatramo da je opisano stanje postalo širi društveni problem i da je država, sobzirom na očito pomanjkanje kapaciteta organa MF da se izbore sa zloupotrebama i kršenjima zakona u svojoj sredini, preduzela predviđene mere kako bi se razrešila mučna situacija, zaštitio javni interes i vratilo poverenje u ustanovu kojoj je društvo poverilo školovanje mladih lekara.